

Session 2

Du bâtiment à l'îlot

animateur : Jean-Yves Toussaint, INSA de Lyon, EVS CNRS, LabEx IMU, urbanisme, sociologie de l'urbain, sociologie des techniques

intervenants : Laurent Gaillard, ville de Grenoble, projet Grenoble Ecocité
jean-Marc Hilfiker, H3oC, projet Eco-Obs,
Philippe Jacglin, Alsace Energivie, projet Strasbourg Ecocité
Michel Meunier, Albedo Energie, Ecoparc Rovaltain

passer du bâtiment à l'îlot

comment passer du bâtiment à l'îlot, double problème :

- Un problème urbanistique : changer d'échelle
 - penser à l'**échelle urbaine** et non plus seulement à celle de la construction ou du matériau
 - penser en termes de bien commun (typiquement ensoleillement ou protection solaire d'un bâtiment par rapport aux autres, implique de penser chaque bâtiment par rapport à tous les autres et le concevoir en ce sens)
- Un problème socio-technique
 - concevoir de nouveaux objets dans le cadre de changement d'usages et de pratiques
 - concevoir des objets en vue de comportements individuels et collectifs vertueux (du point de vue énergétique) contribuant à réduire la pression environnementale de l'urbanisation
 - Socio-technique parce qu'à la fois, et sans séparation possible, un problème technique et un problème social

passer du bâtiment à l'îlot



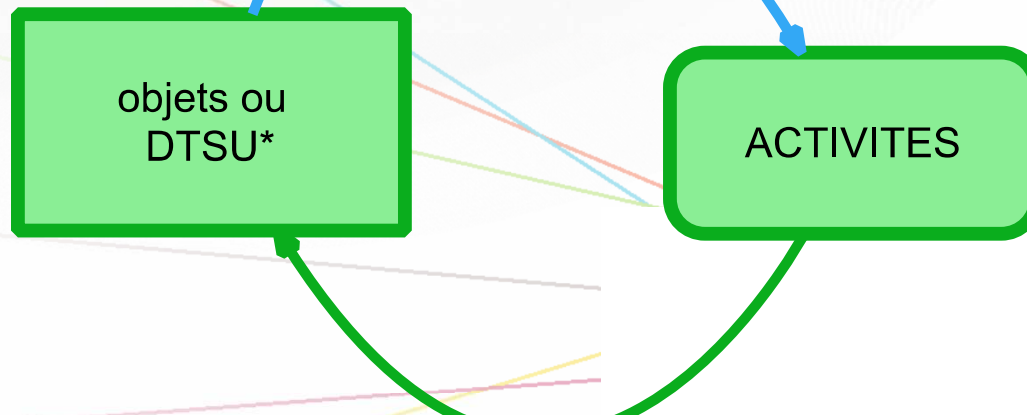
La résolution de ce double problème implique :

- Un vision globale, systémique
- Une conception plurielle permettant de développer les attitudes (aptitudes) holistiques :
 - penser de manière collective en impliquant plusieurs disciplines techniques et scientifiques
 - penser non plus en termes de métiers mais de manière **concourante** avec plusieurs métiers
- ce type de conception s'oppose aux conceptions disciplinaires, aux visions exclusives par métier ou filière qui développent les attitudes (aptitudes) monistes
- Elle s'oppose aussi au mode de formation de la valeur très liés aux spécialités, aux métiers, aux filières ce qui limitent bien souvent le travail commun
- Autrement dit, les questions relatives à l'urbanisation et à la pression environnementale ne peuvent se réduire à la somme des actions et activités de chacun
 - ce qui émerge des actions et activités de chacun est plus que la somme de ces activités et actions
 - les activités humaines (anthropiques) sont facteurs d'ordre (néguentropie)
 - l'ordre qui émerge des activités humaines (entre autres les constructions, l'urbanisation, la « société », les « institutions ») est ce qui pose problème et implique toujours une résolution et une nouvelle mise en œuvre (processus de changement, de transformation)
- Quelques mots –ou plutôt schémas– sur une conception socio-technique de l'activité sociale et

objets techniques et activités sociales, publics urbains et fabricants

Pas d'objets ou de dispositifs
techniques et spatiaux sans activités

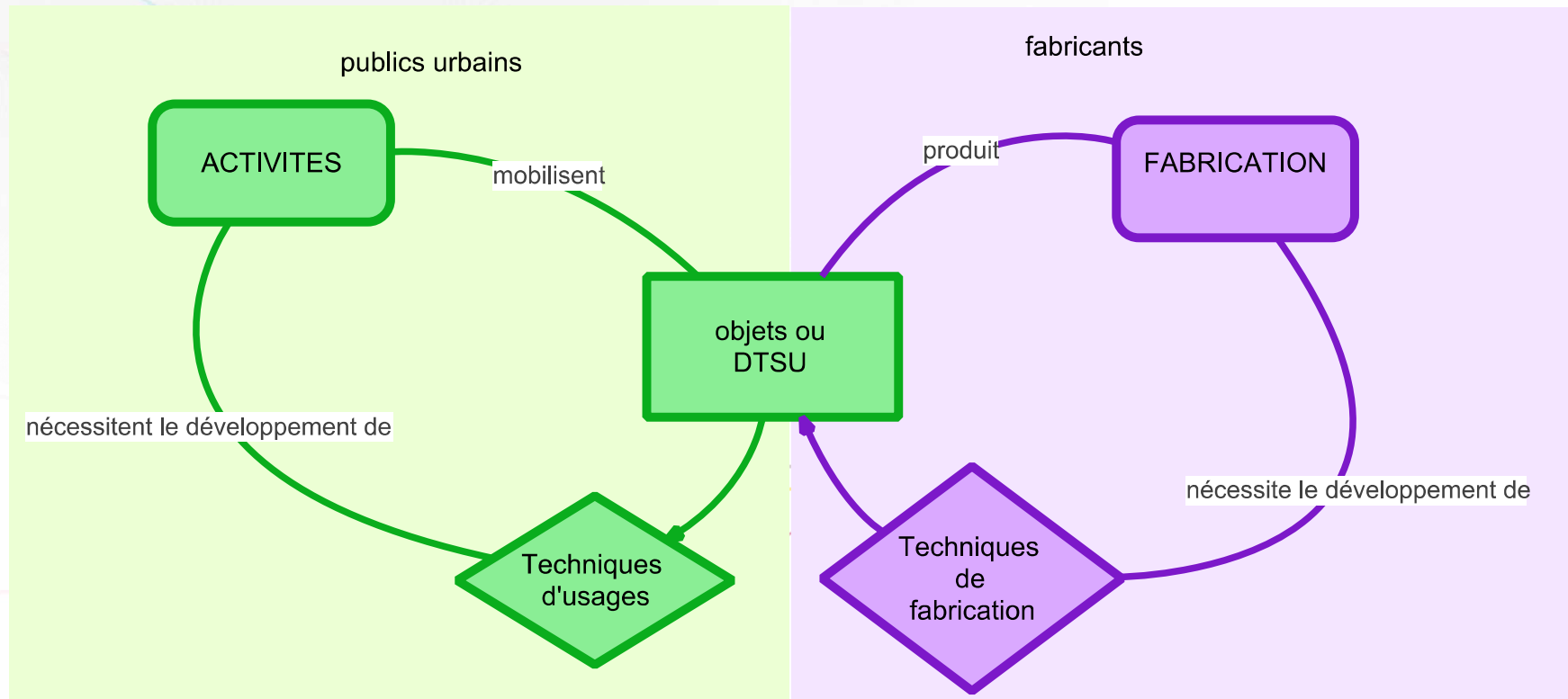
*DTSU : Dispositifs Techniques
et Spatiaux de l'Urbain



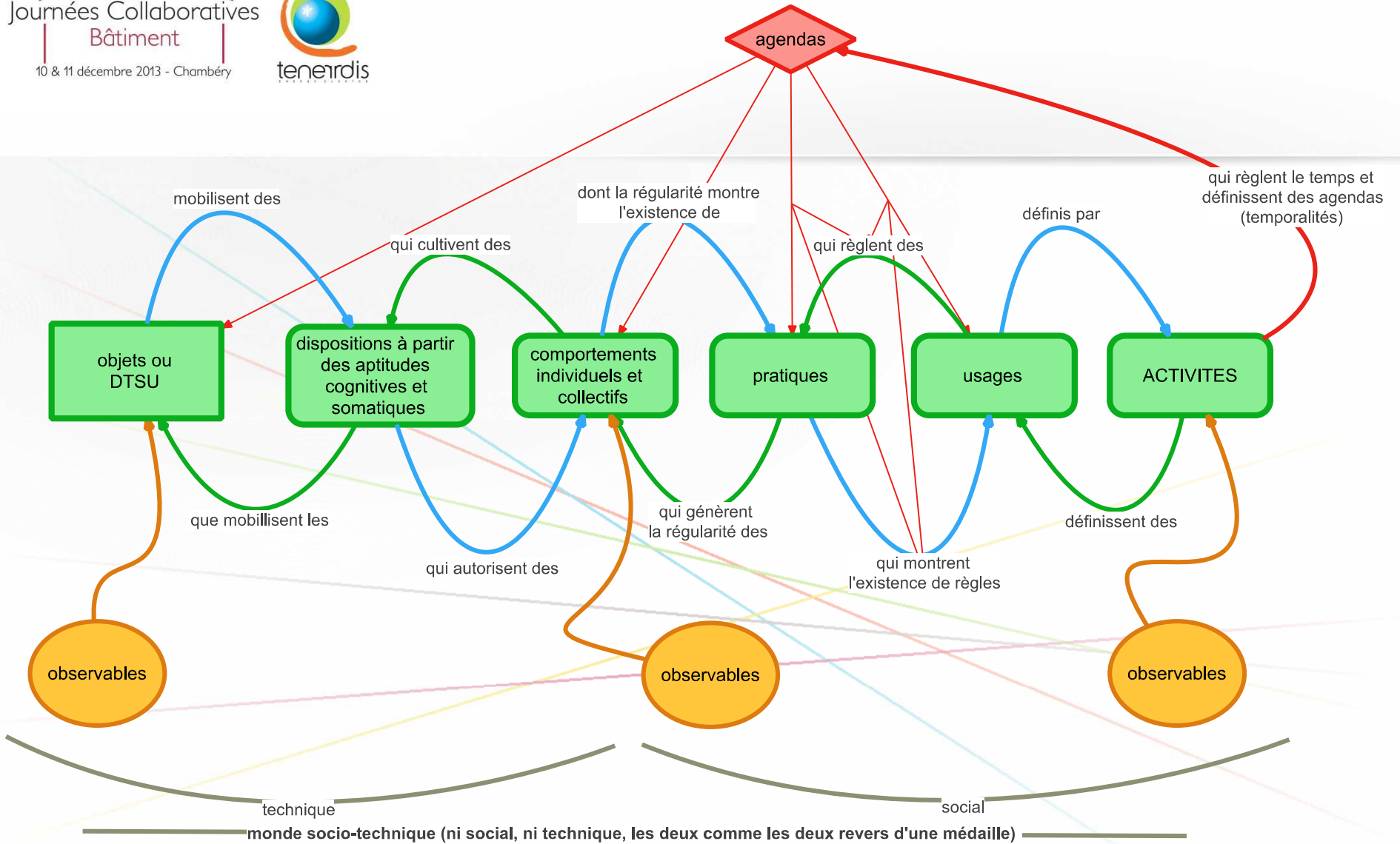
pas d'activités sans objets ou
dispositifs techniques et spatiaux

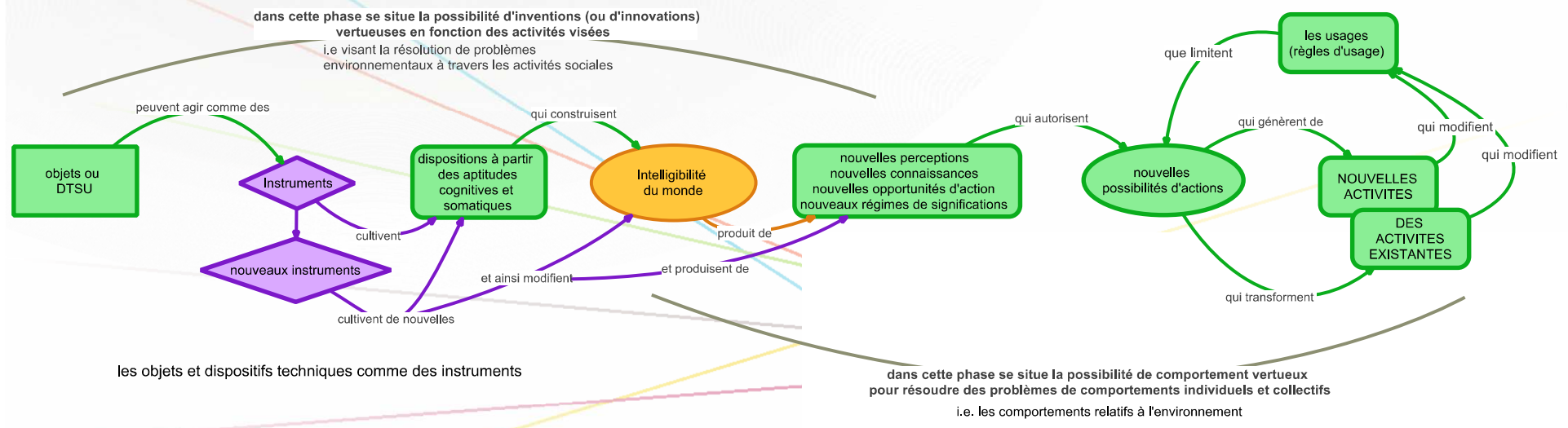
les objets et dispositifs techniques résolvent des problèmes d'activités

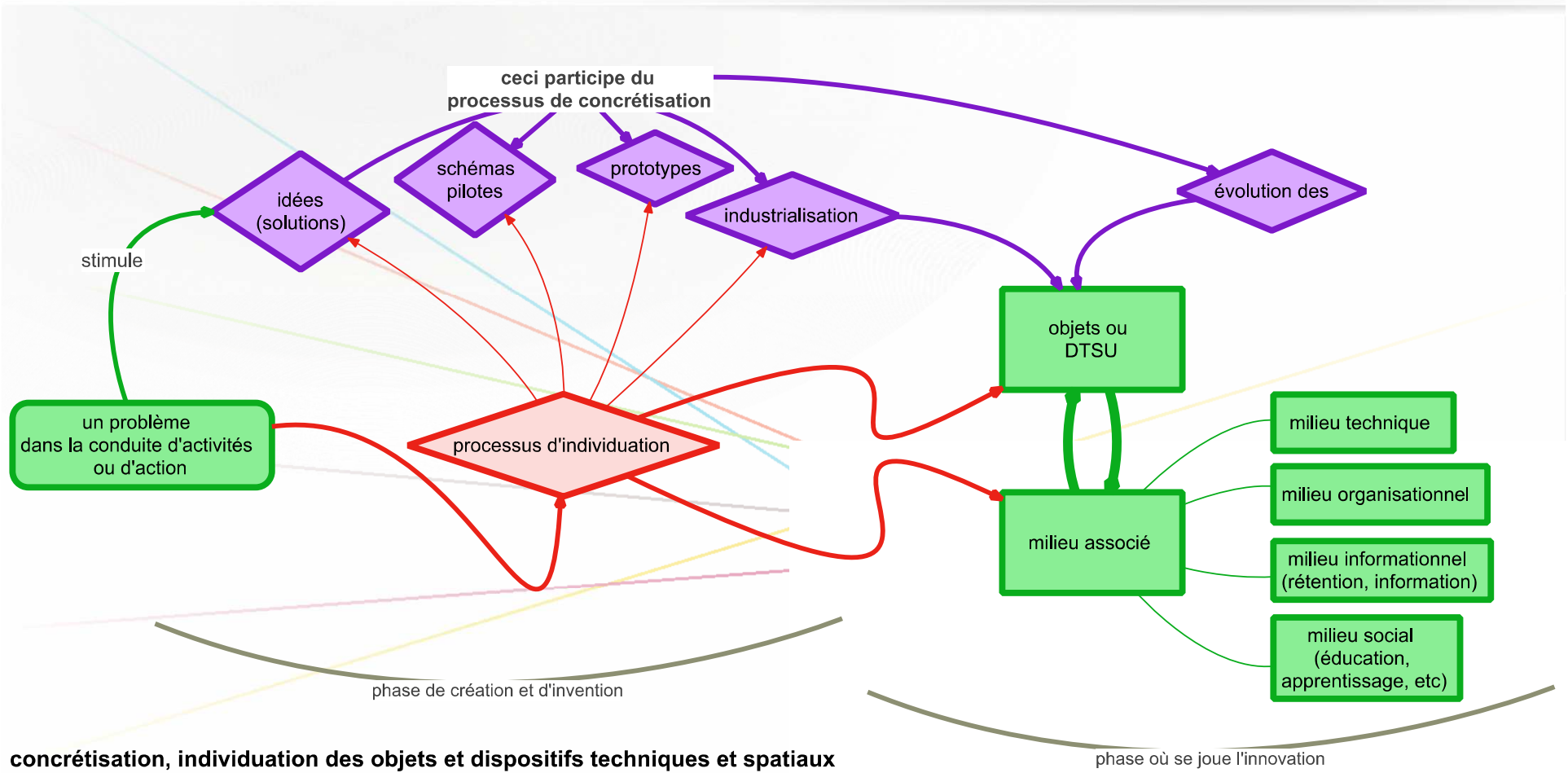
l'expérience est réversible :
chacun, selon la case de l'emploi du temps, est "public" ou/et "fabricant" (division du travail social)

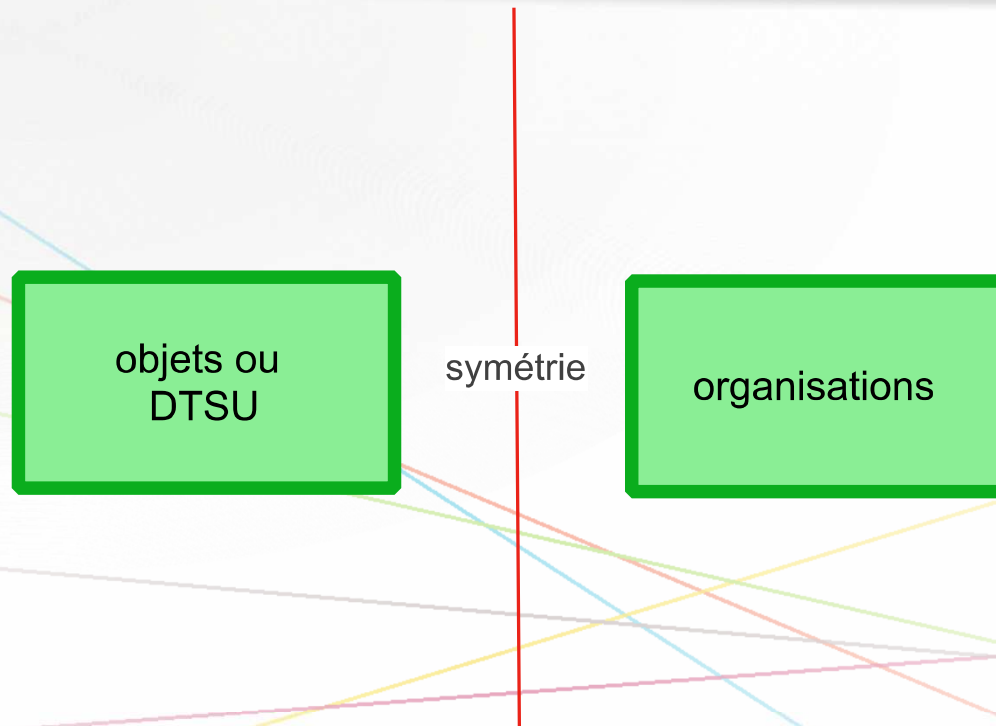


les techniques d'usage et les techniques de fabrication ne sont pas du même ordre









Pas d'invention technique, sans changement organisationnel et social

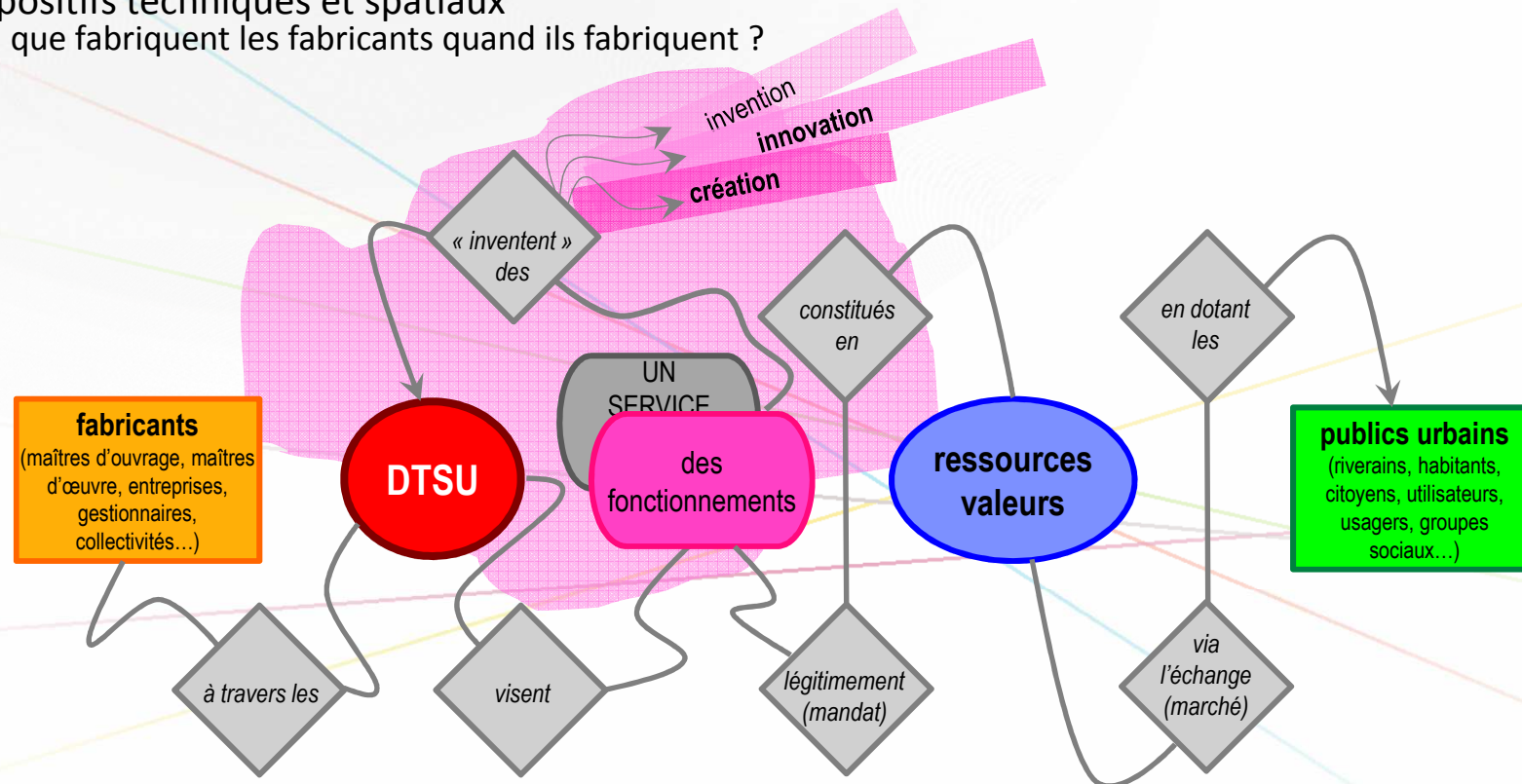
Tout changement technique implique des changements organisationnels et inversement

pourquoi les promesses techniques sont difficiles à tenir ?



instrumentation et instrumentalisation

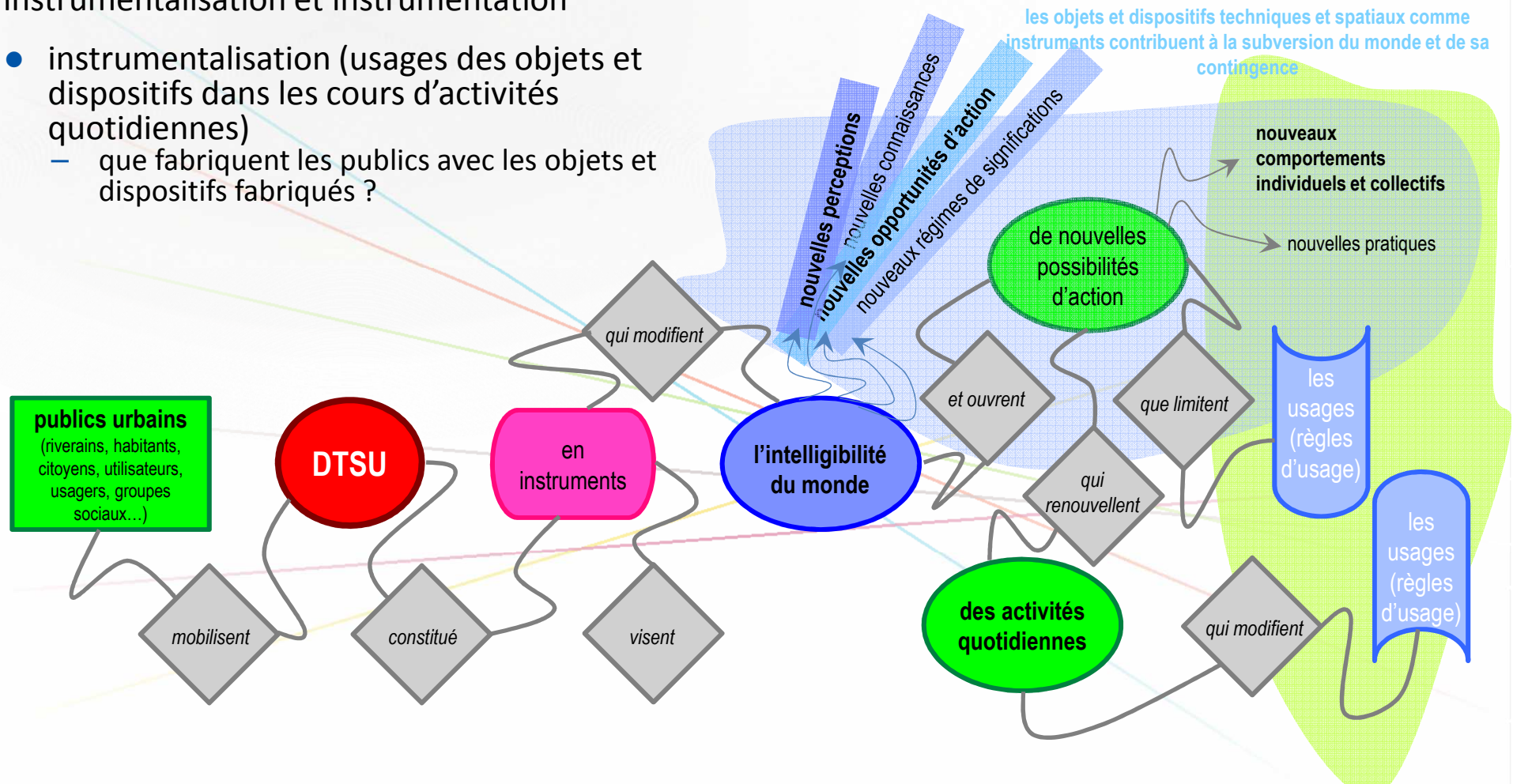
- instrumentation : dotation des publics en objets et dispositifs techniques et spatiaux
 - que fabriquent les fabricants quand ils fabriquent ?



pourquoi les promesses techniques sont difficiles à tenir ?

instrumentalisation et instrumentation

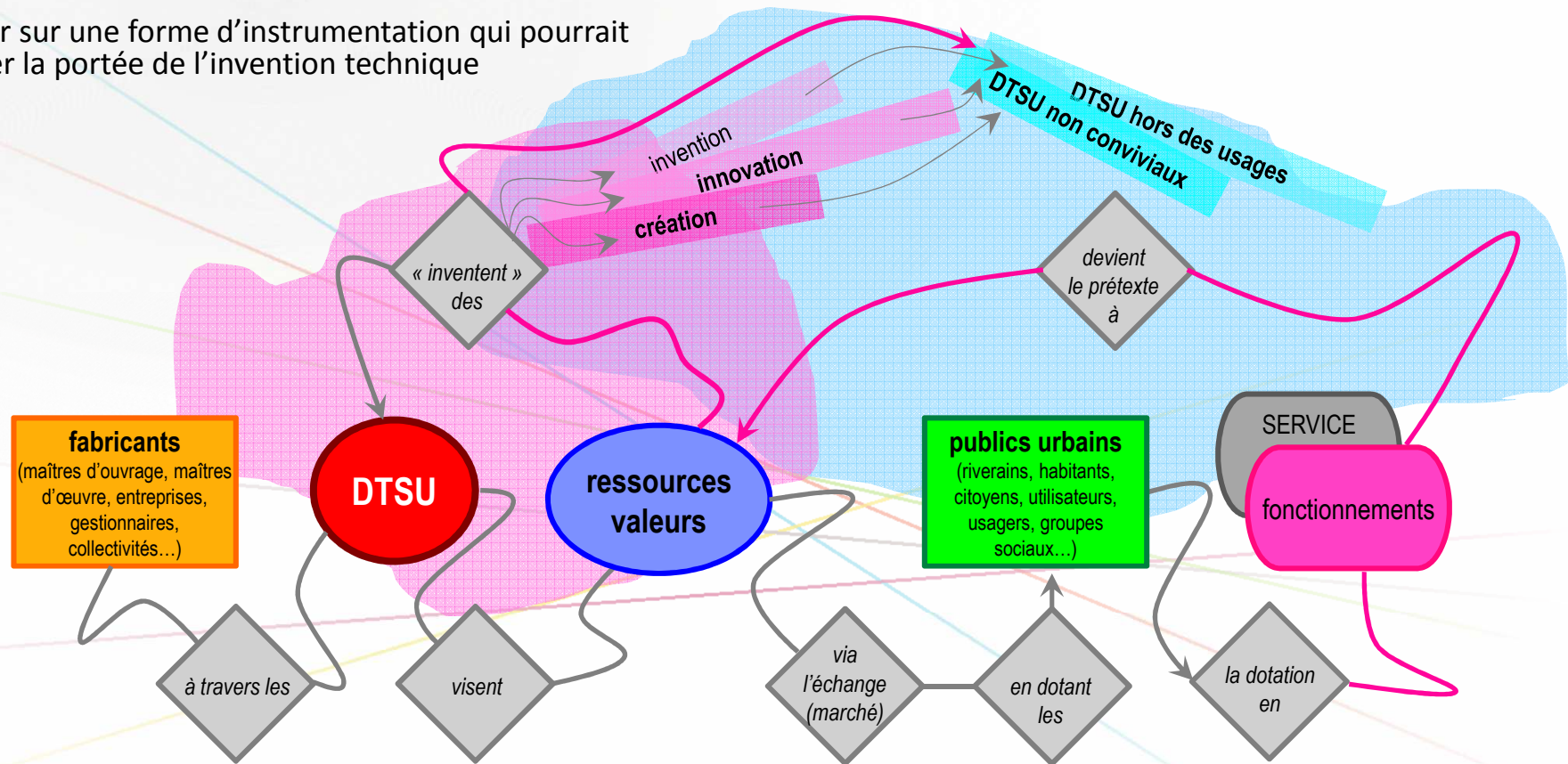
- instrumentalisation (usages des objets et dispositifs dans les cours d'activités quotidiennes)
 - que fabriquent les publics avec les objets et dispositifs fabriqués ?



pourquoi les promesses techniques sont difficiles à tenir ?

instrumentation et instrumentalisation

- retour sur une forme d'instrumentation qui pourrait limiter la portée de l'invention technique



Session 2

Du bâtiment à l'îlot

animateur : Jean-Yves Toussaint, INSA de Lyon, EVS CNRS, LabEx IMU,
urbanisme, sociologie de l'urbain, sociologie des techniques

intervenants : Laurent Gaillard, ville de Grenoble, projet Grenoble Ecocité
jean-Marc Hilfiker, H3oC, projet Eco-Obs,
Philippe Jacglin, Alsace Energivie, projet Strasbourg Ecocité
Michel Meunier, Albedo Energie, Ecoparc Rovaltain